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Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wlkp.

# Podstawy polityki zagranicznej i bezpieczeństwa Republiki Czeskiej

**Wstęp**

Tragiczne doświadczenia Czechosłowacji z okresu międzywojennego[[1]](#footnote-1), gdy sojusznicza Francja i Wielka Brytania zdradziły w Monachium w 1938  r. tę jedyną w  tej części kontynentu demokrację, zniweczyły przekonanie o wiarygodności gwarancji bezpieczeństwa dla narodów położonych w sercu europejskim.

Okupacja Czechosłowacji przez III Rzeszę zakończyła się pewną dozą nadziei  na  możliwość restytuowania przedwojennej republiki, gdyż na przykład oddziały gen. George’a Pattona wyzwoliły zachodnie ziemie czeskie. W ramach nowego porządku terytorialnego zachodni alianci zaakceptowali też przesiedlenie z Czechosłowacji mniejszości niemieckiej, która w swojej znakomitej większości wspierała irredentystyczne dążenia przedwojennego lidera Niemców Sudeckich Konrada Henleina, będącej tzw. V kolumną.

W lutym 1948 r. wskutek przewrotu dokonanego przez silną w tym państwie Komunistyczną Partię Czechosłowacji, kierowaną przez Klementa Gottwalda, zakończył się okres rządów demokratycznych. Czechosłowacja stała się państwem komunistycznym, które w 1955 r. zostało członkiem Układu Warszawskiego, a później także Rady Wzajemnej Pomocy Gospodarczej.

Zdławienie wolnościowych i demokratycznych dążeń w państwie Czechów i Słowaków, czyli koniec Praskiej Wiosny ’68 i wprowadzenie przez Gustava Husaka tzw. normalizacji, czyli zmasowanych działań odwetowych wobec osób wspiera-
jących albo tylko podejrzanych o wspieranie działań demokratycznych oraz  przede wszystkim wojskową interwencję wszystkich państw Układu Warszawskiego (z wyjątkiem Rumunii), rozpoczętej 20  sierpnia  1968  r. Armia radziecka – główny wykonawca doktryny Breżniewa – pozostała w tym państwie aż do 1991 r.

Powstanie 1 stycznia 1977  r. opozycyjnej Karty ’77 i zorganizowanego ruchu dysydenckiego stanowiło początek długiej drogi wiodącej ku transformacji dotychczasowego systemu społeczno-politycznego. Wydarzenia Aksamitnej Rewolucji rozpoczęte masową demonstracją w Pradze 17 listopada 1989 r. zostały uwieńczone wyborem Václava Havla przez Zgromadzenie Federalne (Izbę Ludu i Izbę Narodów) na stanowisko prezydenta państwa.

**Ostatnie lata demokratycznej Czechosłowacji 1989-1992**

Od początku powrotu do demokracji Czechosłowacja (od kwietnia 1990  r. po reformie stosunków w federacji określona mianem <Czecho-Słowacji>) widziała swoją przyszłość w strukturach zachodniej integracji europejskiej. Nie budziły tu żadnych złudzeń oficjalne stanowiska w tej materii prezydenta Václava Havla, ministra spraw zagranicznych Jiřiego Dienstbiera, ministra obrony Luboša Dabrovskiego czy przewodniczącego Zgromadzenia Federalnego i zarazem bohatera Praskiej Wiosny Alexandra Dubčeka. Nowy polistopadowy rząd federalny w nowej agendzie spraw do  uregulowania ze Związkiem Radzieckim Michaiła Gorbaczowa otwarcie postawił m.in. kwestię niezwłocznego wycofania z Czechosłowacji Centralnej Grupy Wojsk Armii Czerwonej. Kluczowe stawało się też rozwiązanie wszelkich struktur zależności od ZSRR. W tym dziele swoje starania koordynowano z dwoma pozostałymi sąsiadami  – Polską i Węgrami, co dało początek mniej lub bardziej intensywnej współpracy regionalnej w postaci Trójkąta Wyszehradzkiego, a  po  „aksamitnym rozwodzie” Czechów i Słowaków – Grupy Wyszehradzkiej. To  w  Pradze 1 lipca 1991 r. doszło do historycznego wydarzenia, jakim było rozwiązanie Układu Warszawskiego. Z  kolei  28 lipca 1991  r. rozwiązano ostatnią strukturę ograniczonej suwerenności ekonomicznej państw komunistycznych – Radę Wzajemnej Pomocy Gospodarczej[[2]](#footnote-2).

Wcześniej Czecho-Słowacja poparła koalicję pod przywództwem Stanów Zjednoczonych, która przeprowadziła na początku 1991 r. operację militarną „Pustynna Burza” przeciwko irackiej inkorporacji Kuwejtu i roszczeniom Saddama Husajna do hegemonii w arabskiej części Bliskiego Wschodu. Rząd zdecydował o wysłaniu w rejon Zatoki Perskiej zgrupowania do przeciwdziałania ewentualnemu użyciu broni chemicznej.

Rok 1992 był ostatnim w dziejach powstałej 28 października 1918  r. Czechosłowacji. 25 listopada tegoż roku parlament federalny przyjął m.in. ustawę o zanikaniu federacji. Propozycję ustanowienia unii walutowej i obronnej rząd czeski kierowany od 1992 r. przez Václava Klausa zdecydowanie odrzucił. 1 stycznia 1993 r. na mapie świata zaistniały dwa nowe niepodległe państwa: Czechy i Słowacja.

**Główne założenia polityki bezpieczeństwa Czech**

Od momentu powstania Republika Czeska musiała sprostać zadaniu utworzenia własnej strategii bezpieczeństwa oraz własnej polityki zagranicznej.

Jak zauważył czeski badacz Jaroslav Janda z Instytutu Stosunków Międzyna­­rodowych w Pradze, po szybkim wycofaniu wojsk radzieckich formalne kontakty z  Organizacją Traktatu Północnoatlantyckiego przez Czecho-Słowację zostały ustanowione we wrześniu 1990  r., w trakcie wizyty sekretarza generalnego NATO Manfreda Wörnera. W tamtym okresie drogę torowało sobie przekonanie o konieczności wejścia Czecho-Słowacji w ściślejszą kooperację z Sojuszem, aczkolwiek np. skrajni nacjonaliści ze Stowarzyszenia na Rzecz Republiki – Czechosłowackiej Partii   Republikańskiej (SPR-RSČ) Miroslava Sladka postulowali zachowanie neutralnego statusu państwa. Jak jednak zauważył wspomniany wyżej   J.  Janda, w  takim a nie innym położeniu geopolitycznym neutralność lub  działanie na  własną rękę jako wyłączna rękojmia bezpieczeństwa stanowi rozwiązanie nierealne[[3]](#footnote-3).

W powstałej 1 stycznia 1993  r. Republice Czeskiej, w całym okresie przygotowań do akcesji euroatlantyckiej – czyli do dnia 12 marca 1999 r. – integracja z   Sojuszem cieszyła się poparciem prezydenta Havla, kolejnych premierów: Václava  Klausa, Josefa Tošovskiego i Miloša Zemana, a także stanowiła przedmiot konsensusu głównych partii na scenie politycznej nad Wełtawą: Obywatelskiej Partii Demokra-
tycznej (ODS), Obywatelskiego Aliansu Demokratycznego (ODA), Unii Chrześcijańsko-Demokratycznej – Czechosłowackiej Partii Ludowej (KDU-ČSL), Unii Wolności (US) oraz Czeskiej Partii Socjaldemokratycznej (ČSSD). Opcji tej nie podzielali czescy komuniści (KSČM), a także wspomniani wyżej republikanie.

O NATO-wskich aspiracjach Czech ówczesny szef dyplomacji tego państwa Josef Zieleniec w Warszawie we wrześniu 1994 r. tak mówił:

*Również i ten cel leży całkowicie w logice naszego rozwoju po listopadzie 1989 roku. I on jest również kwestią naszej tożsamości i naszego przywiązania do wartości, na których opiera się Europa Zachodnia, a także gotowości do przejęcia części współodpowiedzialności za bezpieczeństwo i stabilność tak w naszym regionie, jak i na całym świecie. Wzrost znaczenia wymiaru bezpieczeństwa w Unii Europejskiej uważamy za zjawisko pozytywne, jednakże w stosunku do NATO nie widzimy alternatywy, zwłaszcza ze względu na uczestnictwo USA. Transatlantycki charakter NATO był kluczowym czynnikiem zmian, jakie miały miejsce w Europie i które przyniosły wolność tak nam, jak i wam. Aktywna obecność polityczna i militarna Stanów Zjednoczonych w Europie jest z tego powodu jedną z najważniejszych gwarancji bezpieczeństwa i stabilności w naszej części świata*[[4]](#footnote-4).

Czeski kontyngent wojskowy uczestniczył m.in. w misji pokojowej pod auspicjami ONZ (ale i NATO) w Bośni-Hercegowinie, w ramach międzynarodowych sił IFOR. Ponadto zaraz po ogłoszeniu inicjatywy „Partnerstwo dla Pokoju”[[5]](#footnote-5) Republika Czeska przystąpiła do niej.

15 czerwca 1996 r. na terenie Republiki rozpoczęły się ćwiczenia 41 jednostek sił zbrojnych Królestwa Niderlandów i były to pierwsze tak duże ćwiczenia wojskowe państwa członkowskiego Paktu na terytorium czeskim. Z kolei w dniach
8-13 lipca 1996 r., w ramach międzynarodowego programu „Open Sky”, Amerykanie monitorowali obszar Czech[[6]](#footnote-6).

Na madryckim szczycie NATO w dniach 8-9 lipca 1997 r. Czechy wraz z Polską i Węgrami zostały oficjalnie zaproszone do negocjacji akcesyjnych do Sojuszu Północnoatlantyckiego. 23 września 1997 r. w Brukseli rozpoczęły się rozmowy, zakończone 10 listopada 1997 r., a 16 grudnia 1997 r. ministrowie spraw zagranicznych państw-stron Traktatu Waszyngtońskiego podpisali protokoły akcesyjne Czech, Polski i  Węgier, natomiast szefowie dyplomacji tej trójki uzgodnili, że będą koordynować swoje starania na drodze do pełnego członkostwa[[7]](#footnote-7).

12 marca 1999 r. w Bibliotece Prezydenta Harry’ego Trumana w miejscowości Independence (w stanie Missouri) podczas ceremonii złożenia Protokołu Akcesyjnego Republiki Czeskiej do Traktatu Północnoatlantyckiego reprezentował to państwo minister spraw zagranicznych Jan Kavan (ČSSD). Dokument został złożony na ręce, urodzonej w przedwojennej Czechosłowacji, amerykańskiej sekretarz stanu Madeleine Albright, byłej studentce Zbigniewa Brzezińskiego, *nota bene* ożenionego z córką prezydenta Edvarda Beneša.

Niecałe dwa tygodnie po tym uroczystym wydarzeniu została rozpoczęta lotnicza operacja NATO przeciwko Federalnej Republice Jugosławii z powodu podejrzeń o masowe wypędzanie cywilnej ludności albańskiej przez serbskie oddziały paramilitarne oraz policję na terenie prowincji Kosovo-Metohija. Prezydent V. Havel poparł tę operację, jakkolwiek znaczna część czeskiej (i nie tylko czeskiej) opinii publicznej (w tym m.in. ówczesny przewodniczący Izby Poselskiej Parlamentu Republiki Czeskiej V. Klaus) była jej przeciwna.

Akcesja Czech, Polski i Węgier do NATO miała miejsce w roku 50-lecia powstania tej organizacji. Jubileuszowy szczyt państw członkowskich odbył się tam, gdzie „wszystko się zaczęło” – w Waszyngtonie, w dniach 23-25 kwietnia 1999 r. Na  nim Republika Czeska jako pełnoprawny członek przyjęła wraz z innymi państwami nową Koncepcję Strategiczną Paktu wobec wyzwań XXI wieku. Uchwalono też  m.in. Plan  na  rzecz Członkostwa *(Membership Action Plan)*, w którym „dziewiętnastka” zadeklarowała kontynuację polityki „otwartych drzwi” w celu przyjęcia innych wypełniających kryteria członków[[8]](#footnote-8).

Po zamachu Al-Kaidy na Nowy Jork i Waszyngton Czechy zadeklarowały swoje poparcie dla powstania szerokiej koalicji antyterrorystycznej. Na szczyt zwołany z  inicjatywy prezydenta Aleksandra Kwaśniewskiego – Warszawskiej Konferencji w sprawie Zwalczania Terroryzmu w dniu 6 listopada 2001 r. – Czechy reprezentował wiceprzewodniczący rządu (wicepremier) Pavel Rychetský[[9]](#footnote-9).

Republika Czeska była gospodarzem szczytu Organizacji Traktatu Północno­atlantyckiego w Pradze 21-22 listopada 2002  r. Na konferencji zorganizowanej w   przeddzień tego wydarzenia przez berliński oddział Aspen Institute, a poświęconej transformacji Paktu, prezydent V.  Havel sprzeciwił się postrzeganiu NATO jako „klubu weteranów zimnej wojny”, a zaakcentował jego rolę w budowaniu partnerstwa między dużymi i małymi państwami członkowskimi w sytuacji, gdy  te  drugie częstokroć były w historii najnowszej uznawane za przedmiot, a  nie  podmiot polityki międzynarodowej, by odwołać się na przykład do Paktu Ribbentrop-Mołotow i porozumień jałtańskich[[10]](#footnote-10).

Mimo wielu głosów krytycznych różnej proweniencji kręgów opinii publicznej Czechy formalnie poparły amerykańską (ale także m.in. brytyjską, polską i australijską) operację militarną w Iraku pod kryptonimem „Iraqi Freedom” w marcu 2003  r., mimo braku jej autoryzacji przez Radę Bezpieczeństwa ONZ. Tak jak i inne państwa Europy Środkowej zostały za to „pochwalone” przez amerykańskiego sekretarza obrony Donalda Rumsfelda, który tę zaangażowaną „nową” Europę państw (wówczas)   kandydujących do Unii Europejskiej przeciwstawił „starej” Europie złożonej z 15 dotychczasowych członków, jakkolwiek z wyłączeniem Wielkiej Brytanii, Hiszpanii i Włoch, które aktywnie wsparły te poczynania.

Warto podkreślić historycznie uwarunkowaną niechęć czeskiego społeczeństwa  do stałej obecności obcych wojsk na terytorium swego państwa (okupacja niemiecka z miejscowościami – symbolami tego okresu: Terezin, Lidice, Ležaky, a w latach 1968-1991 stacjonowanie Armii Czerwonej po zdławieniu Praskiej Wiosny). Tym zapewne oraz generalnie większym poczuciem bezpieczeństwa  Czech w ich obecnych (od 1 stycznia 1993 r.) granicach mogło być uwarunkowane stanowcze w swojej wymowie oświadczenie premiera Bohuslava  Sobotki złożone latem 2014 r. – w kontekście polskich starań o realną obecność wojskową NATO w Europie Środkowo-Wschodniej – wykluczające obecność   jakichkolwiek oddziałów Paktu obecnych stale w Czechach. Analiza stanowiska rządu kierowanego aktualnie przez wymienionego polityka prowadzi do  konstatacji, iż obecnie bardziej akcentowany jest wymiar politycznej obecności Republiki w   Pakcie   Północno­atlantyckim niż wymiar militarny. Taka percepcja tego zagadnienia  jest wzmocniona kompatybilną z  rządem postawą obecnego trzeciego prezydenta Czech Miloša Zemana w odniesieniu do polityki zagranicznej i obronnej Republiki.

**Strategiczne dokumenty dotyczące bezpieczeństwa Czech**

„Strategia Bezpieczeństwa Republiki Czeskiej” jest dokumentem opracowanym przez rząd, a najbardziej zaangażowanymi w jego tworzenie były: Ministerstwo Spraw  Zagranicznych, Ministerstwo Obrony, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, Ministerstwo Przemysłu i Handlu oraz Ministerstwo Finansów. Pierwsza strategia  bezpieczeństwa opracowana była dopiero w 1999  r., to jest sześć lat po ukonstytuowaniu się samodzielnego państwa czeskiego, a bezpośrednio przed przyjęciem go do Sojuszu Północnoatlantyckiego.

Nowelizacja dopiero co powstałej strategii bezpieczeństwa zdawała się być  koniecznością, zwłaszcza z punktu widzenia wstąpienia Republiki Czeskiej do  NATO. Uwarunkowania tego procesu były wprawdzie w poprzedniej koncepcji dość dokładnie rozpatrywane, jednak ze względu na realny rozwój sytuacji nie można było przewidzieć i uwzględnić absolutnie wszystkiego.

Szersze ramy dla polityki bezpieczeństwa tworzy „Koncepcja Polityki Zagranicznej Republiki Czeskiej”. Czytamy w niej:

*Politykę bezpieczeństwa możemy zdefiniować jako proces realizacji podstawowych interesów i zadań państwa (połączonych z zabezpieczeniem suwerenności państwowej i nienaruszalności jego terytorium, z ochroną życia, zdrowia i majątku obywateli oraz wypełnianiem międzynarodowych zobowiązań) oraz przygotowań do  ich wypełnienia (włącznie z kumulacją sił i  środków niezbędnych do osiągnięcia tego celu). W tym sensie polityka bezpieczeństwa jest zawsze atrybutem państwowości, niezależnie od stanu, w  jakim może znaleźć się społeczeństwo, tj. zarówno w czasie pokoju, jak i wojny. Integruje ona w sobie politykę wewnętrzną, zagraniczną oraz obronną państwa. Składają się na nią decyzje w sferze pozamilitarnej (polityczne, dyplomatyczne, ekonomiczne, kulturalne, edukacyjne itp.) oraz militarnej, albowiem zapewnienie zdolności obronnej nie jest tylko sprawą wojska, ale i społeczeństwa jako całości*[[11]](#footnote-11).

Główne aspekty polityki bezpieczeństwa Republiki Czeskiej na przełomie tysiąclecia to: promowanie pokojowych interesów państwa przy uwzględnieniu priorytetu kooperacji i współpracy z pozostałymi krajami, wielonarodowe gwarancje bezpieczeństwa Republiki Czeskiej, starania o dobre stosunki międzynarodowe, zwłaszcza ze Stanami Zjednoczonymi, dążenie do zapewnienia określonego stopnia bezpieczeństwa poprzez posiadanie własnych, odpowiednich do potrzeb sił i środków i działania na rzecz przestrzegania praw człowieka na świecie oraz funkcjonalności prawa międzynarodowego.

Promowanie pokojowych interesów państwa przy uwzględnieniu zasady kooperacji i współpracy z pozostałymi krajami stanowi jeden z priorytetów Czech, a podstawową tezą czeskiej polityki bezpieczeństwa jest to, że „stara się ona stworzyć takie międzynarodowe społeczeństwo, w którym wojna jest niedopuszczalnym sposobem rozwiązywania sporów między państwami, gdzie wspólnie identyfikuje się i  likwiduje ryzyka oraz zagrożenia, a także rozwija różne formy politycznej i gospodarczej współpracy”[[12]](#footnote-12). Stanowi to wyraz kontynuacji tradycji międzywojennej polityki zagranicznej Czechosłowacji dwóch jej kolejnych prezydentów: Tomaša  Garrigue Masaryka i Edvarda Beneša, opowiadających się za rozwojem rozwiązań służących bezpieczeństwu zbiorowemu, stąd ich zaangażowanie w umacnianie projektu Ligi Narodów, a także wszelkich mechanizmów pokojowego rozwiązywania sporów międzynarodowych, takich jak: koncyliacja, arbitraż, mediacja, misje dobrych usług, rozwój sądownictwa międzynarodowego, co w tamtej dobie   odnosiło się do Stałego Trybunału Sprawiedliwości Międzynarodowej, a  dzisiaj  jego następcy w  systemie Narodów Zjednoczonych – Międzynarodowego Trybunału Sprawiedliwości, a także Międzynarodowego Trybunału Karnego, Międzynarodowego Trybunału Prawa Morza oraz trybunałów powoływanych *ad hoc*, jak np. do Spraw Byłej Jugosławii, Rwandy tudzież Kambodży. Były (i pierwszy niekomunistyczny) polistopadowy minister spraw zagranicznych Jiři Dienstbier po  zakończonej pokojem w Dayton w 1995  r. wojnie domowej w ostatnim z  państw  postjugosłowiańskich Bośni-Hercegowinie, był wysokim przedstawicielem UE w tym państwie. Rozszerzenie Unii o pozostałe państwa bałkańskie stanowi jeden z priorytetów *constans* czeskiej polityki zagranicznej.

Multilateralna kooperacja Pragi wiąże się też z jej aktywnym uczestnictwem w pracach Organizacji Bezpieczeństwa i Współpracy w Europie (OBWE) oraz powołanej w tym samym czasie co NATO Radzie Europy.

Jeżeli jednak zostałyby zagrożone żywotne interesy Republiki Czeskiej, tj.  zagrożenie egzystencji państwa, jego suwerenności i jedności terytorialnej, zachowanie porządku konstytucyjnego i demokracji oraz podstawowych warunków do życia swych obywateli, to jest ona przygotowana do użycia własnych sił jako  narzędzia polityki bezpieczeństwa, zgodnie z 51 artykułem Karty ONZ, samodzielnie czy też w ramach koalicji. Również w przypadku naruszenia prawa międzynarodowego – ale także zgodnie z nim – czeska polityka bezpieczeństwa nie wyklucza użycia siły przeciwko agresorowi (w ramach koalicji). Jest ona również  przygotowania do udziału w przezwyciężeniu kryzysów współczesnego świata poprzez  udział w operacjach Dowództwa Sił Kryzysowych. Znajduje to wyraz w zmodyfikowanej Strategii Bezpieczeństwa Republiki Czeskiej:

*Republika Czeska jest przygotowana zaangażować swe cywilne i  wojskowe siły  i  środki, również w takich operacjach, które nie wynikają z bezpośredniego dla  niej  zagrożenia ani z zawartych zobowiązań, tym niemniej są w zgodzie z jej i ogólnoludzkimi interesami, zwłaszcza jeżeli chodzi o dyplomację prewencyjną, pomoc rozwojową, operacje pokojowe i humanitarne oraz akcje ratunkowe w ramach jej technicznych i ekonomicznych możliwości*[[13]](#footnote-13).

**Multilateralne (sojusznicze) gwarancje bezpieczeństwa Republiki Czeskiej**

Republika Czeska jest małym, rozwiniętym państwem z 10 milionami ludności, które jest świadome swoich ograniczonych możliwości w samodzielnym realizowaniu własnych interesów bezpieczeństwa we współczesnym świecie, którego najbardziej charakterystyczne cechy to: wzrost roli organizacji międzynarodowych, czynników niepaństwowych oraz pogłębiającej się globalizacji. Dlatego specyficzną cechą  polityki zagranicznej i bezpieczeństwa jest usilne staranie o zapewnienie własnego  bezpieczeństwa w ramach struktur wielonarodowych. W „Koncepcji polityki zagranicznej Republiki Czeskiej” odnośnie tego problemu czytamy:

*Republika Czeska cele swej polityki zagranicznej realizuje poprzez rozwijanie dobrych stosunków z sąsiadami i pozostałymi państwami, włączenie jej do między­narodowych organizacji, które gwarantują pokój, bezpieczeństwo i  stabilizację na  kontynencie europejskim i na świecie, a także tworzą warunki wzrostu ekonomicznego i pomyślny rozwój w skali europejskiej i światowej*[[14]](#footnote-14).

Obecnie Republika Czeska bierze udział w pracach 56 organizacji między­narodowych oraz utrzymuje stosunki dyplomatyczne z ponad 170 państwami. Wspiera racjonalny podział pracy między organizacjami bezpieczeństwa, które się współcześnie w wielu obszarach pokrywają.

Z organizacji międzynarodowych za głównego gwaranta bezpieczeństwa uważany jest Sojusz Północnoatlantycki. Republika Czeska traktuje bardzo poważnie problem deficytu technologicznego europejskich państw NATO w zestawieniu ze Stanami Zjednoczonymi i ma zamiar brać czynny udział w jego stopniowym niwelowaniu oraz koncentracji produkcji zbrojeniowej w Europie. Podczas prowadzenia operacji przez wydzielone Siły Kryzysowe lub jednostronnej akcji  NATO  Republika Czeska skłania się do postępowania zgodnego z prawem międzynarodowym, tj. z upoważnieniem Rady Bezpieczeństwa ONZ i prowadzeniem całej akcji pod jej patronatem lub Organizacji Bezpieczeństwa i Współpracy
w Europie.

Formułowanie takich określeń w „Strategii Bezpieczeństwa Republiki Czeskiej” nie wyklucza tego, że w sytuacji nieplanowanej (awaryjnej) akcja będzie realizowana bez zgody Rady Bezpieczeństwa ONZ, tak jak to miało miejsce w przypadku interwencji w Kosowie w 1999 r. Republika Czeska w pełni przyjmuje zobowiązania wynikające z Traktatu Waszyngtońskiego, w tym mówiące, że w przypadku napadu na któregokolwiek z sojuszników interesem strategicznym i powinnością jest udział w  ich obronie jej narodowych sił i środków dla wypełnienia klauzuli sojuszniczej art. 5 tej umowy.

Aktualnie toczy się dyskusja nad dalszymi możliwościami rozwoju Sojuszu Północnoatlantyckiego oraz jego rozszerzenia. Obecny rząd B. Sobotki opowiada się za  polityką „otwartych drzwi” i aktywnie wspiera proces kolejnej fali rozszerzenia NATO. Rząd ponosi wprawdzie odpowiedzialność za politykę zagraniczną i bezpieczeństwa państwa, jednak rola prezydenta (choć nieformalna) jest również ważna. Konkluzja ta odnosiła się zwłaszcza do prezydenta V. Havla, który korzystał na arenie międzynarodowej z posiadanego autorytetu[[15]](#footnote-15).

Kluczowym stanowiskiem rządu przy tworzeniu czeskiej polityki zagranicznej i polityki bezpieczeństwa jest poparcie rozszerzenia NATO na szczycie w Pradze w 2002 r. m.in. o Litwę, Łotwę, Estonię, Rumunię, Bułgarię, Słowację i Słowenię. Prezydent V. Havel opowiedział się wówczas za opcją znacznie większego rozszerzenia Sojuszu. Według jego poglądów, członkostwo miałoby być zaproponowane również Ukrainie. Wiąże się to z koniecznością przezwyciężenia podziału Europy i próbą budowania stosunków z Rosją na zasadzie równoprawnej współpracy. Z kolei rozszerzenie Paktu bez udziału w nim krajów bałtyckich byłoby, według Havla, zaprzeczeniem idei Traktatu Waszyngtońskiego i potwierdzeniem niektórych opinii, że  jest ono wymierzone przeciwko Rosji. Dlatego według jego poglądu kraje te miałyby być w 2002 r. w Pradze zaproszone do Sojuszu Północnoatlantyckiego.

**Organy bezpieczeństwa Czech – synteza problematyki**

Pomimo że w obszarze polityki zagranicznej i bezpieczeństwa Prezydent Republiki jest osobą posiadającą niekwestionowane wpływy, to jednak przy formułowaniu oficjalnego stanowiska Republiki Czeskiej we wszystkich problemach decydującą rolę będzie odgrywało stanowisko rządu. W jego ramach istotną rolę – zważywszy na przyjęty nad Wełtawą system rządów gabinetowo-parlamentarnych –odgrywa przewodniczący rządu (premier). W zakresie zewnętrznych aspektów bezpieczeństwa będą to ministrowie spraw zagranicznych oraz obrony, natomiast aspektów wewnętrznych – minister spraw wewnętrznych. W odniesieniu do zewnętrznych aspektów bezpieczeństwa energetycznego dużą rolę odgrywają ministrowie stojący na czele resortów gospodarczych. Zważywszy na oczywisty fakt, iż bezpieczeństwo kosztuje, istotną rolę w systemie czeskich organów władzy również  na tym polu odgrywa minister finansów. Kluczową rolę odgrywają też  cywilne oraz wojskowe służby wywiadu oraz kontrwywiadu. W odniesieniu do m.in. przeciwdziałania przestępczości (w tym zorganizowanej) ważną rolę odgrywa Policja. Nie można zapominać o roli obu izb parlamentu (Izby Poselskiej oraz funkcjonującego od 1996 r. Senatu) w kontekście m.in. jego funkcji kontrolnej, kreacyjnej oraz prawotwórczej. Dla bezpieczeństwa państwa istotne decyzje w obszarach bezpieczeństwa zapadają nie tylko na plenum obu izb, ale również na  posiedzeniach komisji, w tym przede wszystkim: spraw wewnętrznych, spraw zagranicznych oraz obrony.

Istotnym aspektem są działania organów państwa na rzecz cyber­bezpie­czeństwa. Temu poświęcona jest ustawa o systemach informacyjnych w sektorze publicznym, której głównym implementatorem został minister spraw wewnętrznych[[16]](#footnote-16).

Kompetencje organów władzy publicznej w systemie bezpieczeństwa Republiki normują akty prawa powszechnie obowiązującego, na czele z Konstytucją Republiki Czeskiej z 16 grudnia 1992 r.

**Unia Europejska i ONZ w kontekście czeskiej polityki bezpieczeństwa**

Inną międzynarodową organizacją, do której obecnie przykłada się bardzo duże znaczenie przy rozpatrywaniu interesów bezpieczeństwa Republiki Czeskiej, jest Unia Europejska. Chodzi o instytucję, której wymiar bezpieczeństwa jest nowy, a tradycyjny (polityczny, ekonomiczny i integracyjny) wymiar jest kluczowym w jej dotychczasowej działalności. Republika Czeska w 1993 r. zawarła z Unią Europejską tak zwane Porozumienie Europejskie, które w swej istocie było dokumentem o stowarzyszeniu, obowiązującym od 1995 r.

W odniesieniu do współcześnie zachodzących zmian w samej Unii Europejskiej, Republika Czeska opowiada się za współpracą polityczną z silnie rozwiniętym społecznym i ekologicznym wymiarem, dążącej do wzmacniania suwerenności państw członkowskich oraz stosowaniem podczas podejmowania decyzji zasady równoprawności. Istotnym z punktu widzenia polityki bezpieczeństwa Republiki Czeskiej jest sam proces formowania Wspólnej Polityki Zagranicznej i Bezpieczeństwa Unii Europejskiej. Jej znaczenie dla bezpieczeństwa w Europie jest w kraju powszechnie aprobowane, podobnie zresztą jak i decyzja Rady Europejskiej z grudnia 1999 r. o utworzeniu „Europejskich Sił Interwencyjnych”. Jednak bardziej konkretnego stanowiska w tej znaczącej inicjatywie – z punktu widzenia zagwarantowania w  przyszłości bezpieczeństwa w regionie – Republika Czeska na razie poszukuje. Na  obecnej płaszczyźnie działania w dziedzinie bezpieczeństwa popiera ona wąską współpracę między NATO i Unią Europejską i angażowanie się Europy tam, gdzie  nie  będzie chciał się angażować Sojusz Północnoatlantycki. Ogólnie  rzecz biorąc, można powiedzieć, że w zmodyfikowanej „Strategii Bezpieczeństwa Republiki Czeskiej” ze  stycznia 2001 r., oprócz ogólnych stwierdzeń i  wyrażenia gotowości współudziału w tym procesie, nie proponuje się żadnego zarysu dalszego czeskiego postępowania w tej kwestii, jakkolwiek rozwój wspólnej polityki zagranicznej, bezpieczeństwa i obrony, według stanowiska Republiki Czeskiej, nie ma na celu i nie może prowadzić do wyparcia NATO z Europy ani do jego dublowania.

Nowym i ważnym doświadczeniem była w pierwszej połowie 2009 r. pierwsza czeska prezydencja w Radzie Europejskiej. Stanowiło to wyzwanie dla centro­prawicowej od 2006 r. koalicji rządowej kierowanej przez premiera Mirka Topolánka (ODS), wspomaganego w sprawach europejskich przez wicepremiera Alexandra Vondrę oraz ministra spraw zagranicznych Karla Schwarzenberga. Premier Topolánek m.in. mediował w rosyjsko-ukraińskim konflikcie gazowym, gdy od 1 stycznia 2009 r. rosyjski Gazprom wstrzymał dostawy błękitnego paliwa na Ukrainę[[17]](#footnote-17). Jego rząd był życzliwie nastawiony do polsko-szwedzkiej inicjatywy dotyczącej instytucjonalnych podstaw rozwoju wymiaru wschodniego UE, tj. „Partnerstwa Wschodniego”. Inauguracja tego przedsięwzięcia miała miejsce w Pradze w maju 2009  r. Stolica Republiki Czeskiej w trakcie prezydencji tego państwa była również wcześniej, bo 5 kwietnia 2009 r., miejscem szczytu USA-UE oraz miastem, w którym amerykański prezydent Barack H. Obama wygłosił mowę, w której zarysował swoją wizję lepszego świata, wolnego od broni jądrowej, jak pokazał czas, wizji niezwykle utopijnej.

Republika Czeska z zainteresowaniem śledzi również dyskusję na temat reformy  Organizacji Narodów Zjednoczonych, gdyż zawsze uwypuklana była  przez to  państwo jej niezastąpiona, ważna rola globalnej organizacji międzynarodowej. Jednocześnie wspiera wszelkie posunięcia, które zmierzają do  jeszcze lepszej i  bardziej efektywnej pracy tej organizacji, podnoszącej jej autorytet i wzmacniającej gotowość do działania. Podczas dyskusji na temat przyszłości ONZ Republika Czeska poparła inicjatywę rozszerzenia Rady Bezpieczeństwa ONZ o pięciu nowych stałych członków oraz kilku niestałych. Zaproponowano również obsadzenie jednego nowego miejsca w Radzie przez przedstawiciela z grupy państw Europy Wschodniej z  ograniczeniem prawa veta przy jednoczesnym jego zachowaniu dla jej stałych członków. Poniekąd trochę inną wizję nowej ONZ przedstawił niegdyś V. Havel. Według jego opinii, miałaby ona w przyszłości składać się z dwóch filarów:
pierwszy – to obecne Zgromadzenie Ogólne porównywalne do legislatywy państw członkowskich, a drugi – to wybierane bezpośrednio przez społeczeństwo świata Zgromadzenie, odzwierciedlające proporcjonalnie wielkość poszczególnych narodów. Organy te miałyby tworzyć i gwarantować ogólnoświatową reprezentację, a organem wykonawczym byłaby zreformowana Rada Bezpieczeństwa, w której żadne państwo nie posiadałoby prawa veta.

Ważnym zadaniem polityki bezpieczeństwa jest dążenie do zapewnienia określonego stopnia bezpieczeństwa własnymi, odpowiednimi do potrzeb siłami i  środkami. Ponieważ Republika Czeska uważa za niemożliwe do przyjęcia we  współczesnym świecie jako narzędzia polityki bezpieczeństwa groźby siły oraz jej  użycia w stosunku do innego państwa, uwypukla duże znaczenie procesu rozbrojeniowego i kontroli zbrojeń, a także świadoma jest tego, że bez posiadania odpowiednich sił żadne państwo w dzisiejszym świecie się nie obejdzie. Z tego między innymi powodu Siły Zbrojne Republiki Czeskiej mają być – zgodnie ze Strategią Bezpieczeństwa – zdolne

[…] *samodzielnie lub przy wsparciu sojuszniczym skutecznie reagować na wszelkie zagrożenia bezpieczeństwa o charakterze militarnym i niemilitarnym, zgodnie z interesem strategicznym brać udział w operacjach pokojowych specjalnie do tego celu przygotowanymi i wyszkolonymi, a także samodzielnymi pod względem logistycznym wysoce mobilnymi jednostkami, tak dużymi na ile pozwalać będą na to możliwości ekonomiczne państwa, mogące prowadzić równolegle dwie operacje na oddzielnych kierunkach (włącznie z rotacją)”*[[18]](#footnote-18).

Składnikiem dążeń do wzmocnienia swojej infrastruktury bezpieczeństwa zewnętrznego – obok Paktu Północnoatlantyckiego – było zainteresowanie rządu  M. Topolanka udziałem (zaproponowanym przez USA również Polsce) w  amerykańskim programie obrony przeciwrakietowej „Missile Defence”, skierowanym przeciwko (używając określenia prezydenta George’a W. Busha) państwom rozbójniczym bądź państwom „osi zła”, do których zaliczył Iran, Syrię oraz Koreę Północną. Projekt opierał się na budowie radaru w Czechach, a tarczy antyrakietowej w Polsce. Pomysłom tym głośno sprzeciwiła się Federacja Rosyjska. Jednak gabinet M. Topolanka podpisał ze Stanami Zjednoczonymi Ameryki umowę na  budowę radaru w Czechach. Umowa ta nie została zrealizowana z powodu wycofania się przez administrację prezydenta B. H. Obamy z tej koncepcji 17 września 2009 r. Jednakże wiceminister spraw zagranicznych Czech w latach 1993-1996 Pavel Bratinka stwierdził, że państwo z 10 milionami mieszkańców jest bez szans na skuteczną obronę w dzisiejszych realiach. W nowoczesnej wojnie sojusznikiem Republiki może być potencjalnie każde państwo, które stało się lub z uwagi na swój ustrój czy wyznawane wartości przez jego obywateli stanie się prędzej czy później celem ataków oraz jest gotowe do podjęcia walki. Jak realistycznie zauważył, kryteria te na razie spełniają USA i do pewnego stopnia Zjednoczone Królestwo, natomiast pozostałe państwa europejskie sprawiają wrażenie kogoś, kto   „dopiero przeciera oczy po przebudzeniu z głębokiego snu”. Elementem odpowiedzialności przy kreowaniu polityki bezpieczeństwa Czech powinno być według niego posiadanie  odpowiednio wyekwipowanych sił zbrojnych, dostatecznej ilości sojuszników gotowych do walki wraz z Czechami dysponującymi odpowiednią siłą oraz przygotowanie psychologiczne obywateli na wypadek nastania „ciężkich czasów”[[19]](#footnote-19).

Podstawowymi założeniami trwającej modernizacji czeskich sił zbrojnych są: redukcja, zwiększona zamienność funkcji żołnierzy, ich uzawodowienie, modernizacja i reforma szkolnictwa wojskowego. Armia Republiki Czeskiej, według stanu na 2000 r., liczyła 53 588 żołnierzy i 13 543 pracowników cywilnych. Miała zgodnie z planem posiadać 938  czołgów, 1 238  bojowych wozów piechoty i transporterów opancerzonych, 754 systemy artyleryjskie o kalibrze ponad 100 mm, 114 samolotów bojowych i 34 śmigłowce bojowe. Rzeczywisty stan był jednak niższy i wynosił: 662 czołgi, 1 238 bojowych wozów piechoty i transporterów opancerzonych, 698  systemów artyleryjskich o kalibrze ponad 100 mm, 94 samoloty bojowe i 28 śmigłowców bojowych.

Również w przypadku prowadzonych w Czechach debat na temat profesjonalizacji wojska istotne jest akceptowanie ogólnych tendencji rozwojowych. Doświadczenia w rozwoju machiny uzupełniania nowoczesnych armii dowodzą, że  rozpoczyna się ona od dobrowolnej lub wymuszonej rekrutacji, poprzez powszechny obowiązek służby wojskowej, a na armii w pełni zawodowej kończąc.

**Działania na rzecz przestrzegania praw człowieka na świecie
oraz funkcjo­nalności prawa międzynarodowego, czyli „miękki” faktor bezpieczeństwa wzmacniający „twardy” wymiar**

Republika Czeska uważa prawo międzynarodowe za optymalną platformę tworzenia stosunków między państwami, ponieważ w sposób ogólny jest ono korzystniejsze dla małych i słabszych państw, do których sama się zalicza i jest gotowa wspólnie z pozostałymi krajami podejmować kroki przeciwko tym, którzy to prawo naruszają. Z drugiej strony polityka czeska jest świadoma ograniczonych możliwości prawa międzynarodowego dla zapewnienia bezpieczeństwa jakiemukolwiek państwu, a tym samym zmusza ją to do poszukiwania ważnych sojuszników i w niezbędnym zakresie, w zależności od charakteru zagrożenia środowiska, w sposób uzasadniony oraz dostosowany do własnych ekonomicznych możliwości tworzenia odpowiedniego potencjału militarnego.

**Zakończenie**

Rosyjska aneksja Krymu dokonana w marcu 2014 r. oraz inspirowana przez to  państwo akcja militarna prorosyjskich separatystów w obwodzie ługańskim i  donieckim na terytorium Ukrainy zmienia w sposób całkowity środowisko bezpieczeństwa Europy Środkowo-Wschodniej. Dotyczy to również Czech, gdzie  wiele  miast pamięta radzieckie czołgi (i nie tylko te) idące z odsieczą „zagrożonemu” socjalizmowi, w myśl doktryny Leonida Iljicza Breżniewa. Wymusza to cały zestaw posunięć redefiniujących dotychczasową listę zagrożeń bezpieczeństwa narodowego Republiki Czeskiej. To kwestia aktualizacji Strategii Bezpieczeństwa Narodowego i doktrynalnych kierunków polityki zagranicznej w kierunku wzmocnienia obecności w NATO oraz kontynuowania procesów unowocześnienia sprzętowego i osobowego armii. Według danych na marzec 2006 r., czeski personel wojskowy w służbie czynnej liczył 22 272 (wojska lądowe 74,8%, a siły powietrzne 25,2%), natomiast wydatki na cele wojskowe wyrażone w procentach czeskiego PKB
(na 2005 r.) wynosiły 1,8%, a wydatki *per capita* – 216 USD[[20]](#footnote-20).

Przy modernizacji sił zbrojnych należy m.in. wzmocnić kontrolę realizowanych przetargów, by uniknąć afer, takich jak w przypadku Vlasty Parkánovej – minister obrony w rządzie Petra Nečasa (ODS).

Nowe zagrożenia bezpieczeństwa dla obywateli czeskich i instytucji publicznych mogą wiązać się groźbami organizacji pod nazwą Państwo Islamskie pod adresem państw szeroko rozumianego Zachodu. By dokonać całkowitej destrukcji baz i innych zgrupowań tych terrorystów na terenie Syrii i Iraku, prezydent B. Obama, ale też prezydent Francji François Hollande, podjęli w połowie września 2014 r. decyzję o prowadzeniu przeciwko nim nalotów powietrznych. W dniu 26 września 2014 r. brytyjska Izba Gmin na wniosek premiera Davida Camerona autoryzowała użycie
RAF-u do tych samych celów. Z kolei inne państwa – w tym Niemcy i Republika Czeska  – podjęły decyzję o sprzedaży broni dla irackich bojowników z irackiego autonomicznego Kurdystanu-Peszmergów. Ta sytuacja może być przyczyną ewentualnych aktów terrorystycznych w Europie, w tym na terytorium czeskim. W kontekście dostaw broni należy odnotować znaczącą pozycję Czech na tym rynku jako m.in. eksportera plastikowego materiału wybuchowego – semtexu.

Wydaje się, iż w kontekście działania planowanej „szpicy” wojskowej NATO zapowiedzianej przez byłego sekretarza generalnego Paktu Andersa Fogha Rasmussena oraz brytyjskiego premiera celowe byłoby stworzenie lepszych podstaw materialnych dla czeskich wojskowych jednostek specjalnych do szybkiego ich wykorzystania w obszarze traktatowym Sojuszu Północnoatlantyckiego oraz w  ramach czeskich kontyngentów wojskowych w siłach pokojowych Narodów Zjednoczonych.

Z pewnością spójnej percepcji czeskiej polityki bezpieczeństwa w bliższym i dalszym otoczeniu międzynarodowym nie przysłużyła się wypowiedź obecnego prezydenta M. Zemana na spotkaniu 26 września 2014 r. na greckiej wyspie Rodos, zorganizowanym z inicjatywy jednego z rosyjskich oligarchów współpracujących z prezydentem Rosji, na którym Zeman nawoływał do zniesienia unijnych sankcji nałożonych na to państwo w reakcji na okupację Krymu i wspieranie separatystów w południowo-wschodniej Ukrainie. To wypowiedź niezgodna ze stanowiskiem czeskiego rządu, niebezpieczna z punktu widzenia doświadczenia „Monachium 1938 r.” i radzieckiej interwencji w 1968 r. oraz niwecząca autorytet Republiki związany ze sposobem prowadzenia polityki (w tym międzynarodowej) przez zmarłego w grudniu 2011 r. byłego prezydenta V. Havla, w którego politycznym *credo* był respekt dla fundamentalnych wartości Zachodu, w tym dla norm prawa międzynarodowego publicznego. Na taki despekt wobec tych zasad z pewnością nie pozwoliłby sobie (gdyby wygrał na początku 2013 r. pierwsze bezpośrednie wybory prezydenckie) były minister spraw zagranicznych Karel Schwarzenberg.
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