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1. **Współpraca polsko-czeska w dziedzinie nauk prawnych – tło ogólne**

Jeszcze w okresie Czechosłowacji, przed 1989 r., została nawiązana współpraca polskich konstytucjonalistów z ich kolegami i koleżankami znad Wełtawy, m.in. z  Uniwersytetu Karola w Pradze. Dużą rolę odegrał w tym dziele Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk (prof. dr hab. Maria Kruk, prof. dr hab. Wojciech Sokolewicz), a   także Wydziały Prawa i Administracji w Łodzi (prof. dr hab. Krzysztof Skotnicki) oraz  w  Toruniu (prof. dr hab. Zbigniew Witkowski). Współpraca ta rozwijana jest także po  roku 1989, a obfituje w publikacje wspólne, m.in. z prof. Věrą Jiráskovą (Uniwersytet Karola w Pradze) i prof. Jiřim Jiráskiem (Uniwersytet Palackého w Ołomuńcu). Reprezentanci Polskiego Towarzystwa Prawa Konstytucyjnego uczestniczą też w konferencjach czeskich konstytucjonalistów. Prof. K. Skotnicki był  na przykład inicjatorem konferencji na temat ustrojowo-prawnych zagadnień prawa własności w Europie Środkowej z udziałem czeskich badaczy. Prof. Z. Witkowski z Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu był orga­nizatorem I Polsko-Czeskiego Seminarium Prawniczego, które odbyło się w dniach 15-16 października 2008 r., co jest efektem wieloletniej przyjaznej współpracy z profesorami V. i J. Jiráskami. Inicjatywa ta ma charakter cykliczny[[2]](#footnote-2).

Czeski konstytucjonalista prof. Karel Klíma – komentator konstytucji Republiki Czeskiej i Karty Praw i Wolności oraz główny redaktor naukowy encyklopedii prawa konstytucyjnego *(Encyklopedie Ứstavního Práva*, ASPI, Wolters Kluwer, Praha 2007), reprezentant Wydziału Prawa Uniwersytetu Zachodnioczeskiego w Pilźnie – współpracuje m.in. z Uniwersytetem Przyrodniczo-Humanistycznym w Siedlcach.

Ks. prof. Józef Krukowski – kanonista, ekspert w dziedzinie prawa wyznaniowego – w  okresie swojej bytności naukowo-dydaktycznej na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim nawiązał współpracę z czeskim kanonistą i znawcą prawa wyznaniowego, przewodni­czącym Společnost Pro Církevní Právo ks. prof. Jiřim Rajmundem Treterą z Uniwersytetu Karola w Pradze. Na łamach wydawanego przez tę instytucję „Revue Církevniho Práva” zamieszczane są informacje o współpracy z polskimi partnerami, a także sporządzane przez autorów czeskich recenzje dzieł polskich autorów z dziedziny prawa wyznaniowego i  kanonicznego. J. Krukowski był w 2004 r. promotorem w przewodzie doktorskim ks. Ignaca Antonina Hrdiny, dziś profesora uniwersytetów w Pradze i w Pilźnie. Tematem dysertacji była wolność religijna w  prawie Republiki Czeskiej. Badacz ten był także promotorem pracy magisterskiej innego czeskiego naukowca, dziś z Uniwersytetu Karola, dra Zaboja Horáka poświęconej sytuacji prawnej szkół wyznaniowych w Republice Czeskiej. Z polskimi ośrodkami prawa kanonicznego współpracuje też ks. prof. Damián Němec – kierownik Katedry Prawa Kościelnego na Wydziale Teologii Uniwersytetu Palackého w Ołomuńcu.

W zakresie badań historycznoprawnych godna podkreślenia jest współpraca jednego z najwybitniejszych współczesnych historyków czeskich prof. Jaroslava Pánka z   funkcjonującą w Instytucie Historii Uniwersytetu Opolskiego Katedrą Historii Parlamentaryzmu, kierowaną przez prof. Jana Seredykę.

Efektem współpracy polskiego oddziału Wydawnictwa C.H. Beck w zakresie popularyzacji dorobku czeskich badaczy z tamtejszym ekspertem, m.in. w dziedzinie arbitrażu gospodarczego, przewodniczącym Światowego Związku Prawników, rozstrzygającym także spory w ramach uprawnień Międzynarodowego Trybunału Arbitrażowego ICC w Paryżu, prof. Alexandrem J. Bělohlávkiem, jest opublikowanie wersji polskiej jego monumentalnego dzieła pt. *Rozporządzenie Rzym I, Konwencja Rzymska: komentarz, t. 1 i 2* (Warszawa 2010). Rok później Wydawnictwo C.H. Beck opublikowało też w polskiej wersji inną pracę wspomnianego wyżej badacza, której jest współautorem wraz z prof. Renátą Hótovą, również umiejscowioną w poniższym wykazie.

Na polskich uczelniach były i są prowadzone badania w formie grantów z zakresu prawa czeskiego. Przykładowo, w ramach Katedry Prawa Karnego Wydziału Prawa i Admi­nistracji Uniwersytetu Jagiellońskiego, w ramach środków przyznanych z Międzyna­ro­dowego Funduszu Wyszehradzkiego[[3]](#footnote-3), realizowany był projekt badawczy „Prawo karne państw Grupy Wyszehradzkiej”, a na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego realizowano przedsięwzięcie naukowe o nazwie „Polsko-Czeskie Forum Akademickie: Efektywny model transgranicznej współpracy biznesowej i partnerstwa”[[4]](#footnote-4).

Kooperacji naukowej w dziedzinie nauk prawnych sprzyja też infrastruktura instytucji badawczych, na przykład w postaci Komisji do Spraw Stosunków Polsko-Czeskich i Polsko-Słowackich Polskiej Akademii Nauk – Oddział w Katowicach, tudzież towarzystw naukowych w postaci na przykład Polsko-Czeskiego Towarzystwa Naukowego z siedzibą zarządu we Wrocławiu.

Daria Daniecka, adiunkt w Polskiej Akademii Nauk, jest autorką ważnego artykułu pt. *Współpraca polskich i czeskich prawników* opublikowanego w czasopiśmie „Studia Prawnicze” (2017, nr 4, s. 155-172).

Postulować należy zacieśnienie współpracy polsko-czeskiej w zakresie m.in. prawa  cywilnego, administracyjnego, karnego, pracy, ale też prawa farmaceutycznego, zamówień publicznych, własności intelektualnej czy Internetu. Służyć temu powinna większa wymiana akademicka, współpraca samorządów prawniczych, organizacja wspólnych konferencji, kreowanie wspólnych zespołów badawczych, udział w   radach naukowych czasopism badawczych wydawanych w Polsce i w Republice Czeskiej, promotorstwo i recenzowanie w przewodach doktorskich i habilitacyjnych.

Jedną z podstaw prawnych polsko-czeskiej współpracy naukowej prawników jest podpisana w Pradze w dniu 30 września 2003 r. *Umowa między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Rządem Republiki Czeskiej o współpracy w dziedzinie kultury, szkolnictwa i nauki* (Dz.U. z dnia 16.11.2004 r., nr 244, poz. 2449). Jej artykuł 10 stanowi, że obie strony-sygnatariusze będą wspierały i ułatwiały współpracę w  zakresie badań i  rozwoju nauki, zwłaszcza poprzez: bezpośrednie kontakty instytucji naukowych, ośrodków naukowych oraz szkół wyższych, realizację wspólnych projektów badawczych, wymianę informacji i materiałów naukowych i naukowo-technicznych, tudzież poprzez organizację wspólnych seminariów i innych przedsięwzięć umożliwiających wymianę doświadczeń i informacji naukowych.

Śladem monumentalnego dzieła opracowanego pod redakcją naukową m.in. prof. dra hab. Wiesława Balceraka pt. *Dokumenty i materiały do historii stosunków polsko- czechosłowackich*, t. I, cz. 1 i 2, wydanego przez Wydawnictwo Ossolineum w  1985 r., celowe byłoby, na przykład w ramach bilateralnego projektu naukowego, opracowanie kolejnych chronologicznie ujętych tomów zawierających edycję kluczowych dokumentów, choćby w postaci cyfrowej. W ramach takich prac badawczych mogłyby się znaleźć
polsko-czeskie projekty naukowe w obszarze nauk prawnych, finansowane z różnych źródeł, w  tym unijnych, w ramach Forum Polsko-Czeskiego czy też Międzynarodowego Funduszu Wyszehradzkiego.

Ze względu na rozliczne więzi prawa z naukami humanistycznymi wskazane byłoby reaktywowanie zniesionej na początku obecnego stulecia Stałej Wspólnej Polsko-Czeskiej Komisji Nauk Humanistycznych, ale – co postulowałbym – w  poszerzonej formule, która  mogłaby wyrażać się nazwą Stała Wspólna Polsko-Czeska Komisja Nauk Humani­stycznych i Społecznych.

1. **Kwestie metodologiczne**

W niniejszym artykule, mającym w rozdziałach III, IV i V charakter bibliograficzny, przedstawiono dorobek naukowy polskiego czechoznawstwa w dziedzinie nauk prawnych, w postaci monografii i artykułów polskich badaczy napisanych w języku polskim, niektórych autorów czeskich redagujących teksty z interesującej nas dziedziny
w języku polskim i tłumaczonych na nasz język, ale także w jednostkowych przypadkach autorów polskich zajmujących się prawem czeskim, których artykuły na te tematy zostały opublikowane w języku polskim poza Polską, w tym w Republice Czeskiej.

Czytelnicy znajdą tu również recenzje i noty publikacji książkowych czeskich prawników napisane przez polskich badaczy, a opublikowane w czasopismach naukowych wydawanych w Polsce.

Kwerendą badawczą na potrzeby artykułów objęto monografie autorskie, wieloautorskie, artykuły naukowe w czasopismach prawniczych (również publikowane w Internecie), a także materiały zawierające tłumaczenia na język polski czeskich i czechosłowackich aktów prawnych.

Źródłami poznania prawa czechosłowackiego i czeskiego przedstawionymi w  tym artykule będą też te monografie, które co prawda nie zostały całościowo poświęcone tej  dziedzinie i temu zakresowi terytorialnemu, ale na kartach których odnajdujemy więcej niż tylko wzmianki wiadomości o prawie czechosłowackim (zarówno okresu międzywojennego, jak i powojennego) odnoszącego się też do  Republiki Czeskiej. Informacje o prawie w monografiach tego rodzaju zostały umiejscowione w nawiasach kwadratowych, w których są wymienione strony związane z przedmiotem niniejszego artykułu.

W prezentowanym niżej bilansie zostały zawarte także fragmentarycznie tłumaczenia na język polski orzeczeń sądów czeskich (przede wszystkim Sądu Konstytucyjnego oraz incydentalnie sądów administracyjnych), będące dziełem polskich ekspertów prawa, a  zamieszczone na łamach „Przeglądu Sejmowego”. Znajdują się tu także glosy przedstawicieli polskiej nauki prawa odnoszące się do orzeczeń czeskich – nade wszystko Sądu Konstytucyjnego.

W artykule jest odrębny dział, w którym są zamieszczone tłumaczenia niektórych wybranych aktów prawnych Czechosłowackiej Republiki Socjalistycznej, „polistopadowej” Czecho-Słowacji okresu od końca 1989 do 31 grudnia 1992 r. oraz Republiki Czeskiej, powstałej 1 stycznia 1993 r. Tłumaczenia z języka czeskiego są efektem starań polskich znawców zagadnień prawnych i częstokroć zostały wsparte ich merytorycznymi komentarzami.

W przypadku publikacji odnoszących się do prawa konstytucyjnego Czecho­słowackiej Republiki Socjalistycznej po 1968 r. znajdują się tam rozważania dotyczące federalnego charakteru tamtejszego państwa, co wiąże się również z ówczesnym statusem Słowacji.

W tym miejscu należy zaznaczyć, iż nie sposób konstruować tytułowego bilansu w  oderwaniu od niektórych aspektów prawa czechosłowackiego doby komunizmu, albowiem ze względu na istotę prawa trudno byłoby dokonać swoistej anihilacji tego właśnie okresu, któremu bliska jest droga ewolucji a nie radykalnego rewolucyjnego zerwania w każdej dziedzinie regulowanej przez prawo (np. w stosunkach rodzinnych i   opiekuńczych). Nie jest możliwe zanegowanie choćby tylko elementów ciągłości instytucjonalnej pewnych rozwiązań w okresie między, przed i po Aksamitnej Rewolucji 1989 r., stąd obecność w niniejszym tekście nawiązań do tamtego okresu. Nie zabrakło też   sporadycznych, aczkolwiek koniecznych, nawiązań do prawa międzywojennej Czechosłowacji z lat 1945-1948, czyli krótkiego powojennego okresu sprzed przewrotu komunistycznego w lutym 1948 r., co dotyczyć będzie dekretów prezydenta Edvarda Beneša.

Ramy czasowe artykułu obejmują literaturę przedmiotu dotyczącego  prawa czechosłowackiego (względnie: czecho-słowackiego), dla którego datą początkową, symboliczną, jest dzień 17 listopada 1989 r. (początek wydarzeń Aksamitnej Rewolucji), dalej koniec demokratycznej federacji czesko-słowackiej w dniu 31 grudnia 1992 r. i  narodziny Republiki Czeskiej 1 stycznia 1993 r., a datą graniczną rzeczonego bilansu jest dzień 31 grudnia 2017 r.

W rozdziale III umiejscowiono wyłącznie publikacje wydane przed czechosłowacką Aksamitną Rewolucją, a w rozdziale IV obecne jest jedno dzieło badacza wydane w Polsce po tych historycznych wydarzeniach. Także w strukturze rozdziału V (chodzi o pod­rozdziały V.4, V.6, V.7 oraz V.8) znajdują się monografie i artykuły naukowe wydane co prawda po 1989 r. w naszym kraju, lecz odwołujące się do okresu międzywojennego oraz sytuacji od roku 1945 do 17 listopada 1989 r.

Przy sporządzaniu wykazu publikacji posłużono się alfabetycznym układem nazwisk autorów, a także recenzentów, glosatorów i tłumaczy.

Poza bibliograficznym zestawieniem publikacji naukowych będącym przedmiotem tego artykułu należy informacyjnie odnotować istnienie wielu portali internetowych, oferujących (na różnym poziomie) wiedzę o prawie Republiki Czeskiej[[5]](#footnote-5).

Prezentowane niżej zestawienie nie pretenduje do miana zupełności.
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Z wyżej poczynionych zestawień wynika, iż po roku 1989 zdecydowana większość zarówno monografii, jak i artykułów naukowych, które wyszły spod pióra reprezentantów polskiej nauki prawa, dotyczy różnych dziedzin szeroko rozumianego prawa publicznego. Większość z nich obejmuje zagadnienia ustrojowe, a  zatem prawa konstytucyjnego Republiki Czeskiej. Polska nauka prawa przed 1989 r. również poświęcała sporo uwagi kwestiom konstytucyjnym naszego ówczesnego południowego sąsiada. Można zatem zasadnie twierdzić o trwałym zainteresowaniu polskich badaczy tym istotnym obszarem nauk prawnych, posiadającym duży potencjał inspiracji. Z drugiej strony, można zaobserwować niewielkie zainteresowanie rodzimej nauki prawa szeroko rozumianym czeskim prawem prywatnym (np. cywilnym, handlowym), co kontrastuje z  kierunkami aktywności badawczej sprzed 1989 roku. Być może – a wymagałoby to pogłębionych studiów – dążenia do możliwie najlepszego przygotowania polskiego systemu prawa prywatnego do członkostwa w Unii Europejskiej kierowały uwagę naszych badaczy i  ekspertów w inne geograficzne kierunki analiz prawnoporównawczych, np. Francji, Niemiec, Wielkiej Brytanii, w celu wykorzystania najlepszych rozwiązań tych państw dla  lepszej implementacji wspólnotowego dorobku prawnego (tzw. *acquis commu­nautaire*) w ramach polskiego porządku prawnego. Dla Polski, Czech i innych państw kandydujących wówczas do UE lata 90. XX wieku i początek XXI wieku były czasem intensywnej recepcji zachodnioeuropejskich wzorców prawnych, na przykład w zakresie prawa zamówień publicznych. Przypuszczalnie stąd brało się małe zainteresowanie czeskimi (a wcześniej czechosłowackimi z lat 1989-1992) regulacjami w  obszarze prawa prywatnego. Jeżeli pewne kwestie także wchodzące w skład prawa prywatnego w  Czechach były interesujące dla polskich badaczy, to te, które wiązały się z  zagadnieniem restytucji majątkowej w kontekście ważnych dla naszych państw spraw prywatyzacji oraz reprywatyzacji w ramach transformacji społeczno-ekonomicznej oraz politycznej.

Stosunkowo duże jest zainteresowanie polskiej nauki prawem wyznaniowym Czechosłowacji oraz Republiki Czeskiej. Jest to wynikiem zainteresowań odmien­nymi od polskich doświadczeń uwarunkowaniami historycznymi oraz socjokulturowymi Czech. Stanowi to znaczący potencjał inspiracji do  studiów nad rozwiązaniami znad Wełtawy oraz do formułowania ocen o charakterze porównawczym.

Rozszerzeniu obszarów współpracy polsko-czeskiej w dziedzinie nauk prawnych sprzyjają procesy umiędzynarodowienia nauki, w tym jej wymiar europejski związany z  procesem bolońskim i możliwościami aplikowania o środki na badania naukowe z programów unijnych. Sprzyja temu rozwijająca się współpraca transgraniczna między naszymi państwami, na przykład w ramach euroregionu „Śląsk Cieszyński” i nie tylko. Impulsem dla niej jest także współpraca legislatorów z  parlamentów Czech i Polski, które mają charakter dwuizbowy, w ramach umowy o  kooperacji kancelarii Izby Poselskiej i Senatu Republiki Czeskiej oraz Sejmu oraz Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

Jak zaznaczono na wstępie, przedstawiony tu dorobek nie pretenduje do miana zupełności rezultatów kwerendy.
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**Streszczenie**

W artykule przedstawiono – w ramach zakreślonych ram czasowych – dorobek naukowy polskiego czechoznawstwa w dziedzinie nauk prawnych. Bilans obejmuje monografie, artykuły, recenzje, noty, tłumaczenia na język polski wybranych orzeczeń  sądów czeskich (głównie Sądu Konstytucyjnego), glosy polskich autorów do  wybranych czeskich orzeczeń. Obejmuje też zagadnienia ustroju i wybranych dziedzin prawa przedlistopadowej Czechosłowacji, prawa czechosłowackiego po roku 1989 oraz czeskiego prawa konstytucyjnego, w obrębie którego odnotowujemy najinten­­sy­wniejszą współpracę badaczy obu państw, prawa administracyjnego, prawa samorządu terytorialnego, administracji publicznej, prawa karnego, restytucji majątkowej w prawie czeskim wraz z  zagadnieniem dekretów Beneša, prawa cywilnego i rodzinnego, prawa międzyna­rodowego publicznego, prawa wyznaniowego, historię ustroju i prawa Korony Czeskiej oraz Czechosłowacji, a także odniesienia do innych obszarów prawa.

Zdecydowana większość publikacji w dziedzinie nauk prawnych odnosi się do  czeskiego prawa publicznego, a w tym nade wszystko do prawa konstytucyjnego oraz wyznaniowego. Po 1989 r. zauważalny jest dysparytet publikacji naukowych rodzimych prawników mających za przedmiot szeroko rozumiane czeskie prawo prywatne, z  wyjątkiem kwestii reprywatyzacji i restytucji majątkowej, ważnych dla obu naszych państw w kontekście sytuacyjnym procesów transformacji ustrojowej i społeczno-ekonomicznej po roku 1989.

Za sprawą polskich badaczy z toruńskiego Uniwersytetu Mikołaja Kopernika dostrzegamy w przedstawionym dorobku polsko-czeską wymianę doświadczeń związaną z doniosłym dla nas implementowaniem prawa wspólnotowego w  wewnętrznych porządkach prawnych Rzeczypospolitej Polskiej i Republiki Czeskiej. Wskazano też przykłady współpracy innych instytucji naukowych oraz naukowo-dydaktycznych.

Postulowana byłaby intensyfikacja bilateralnej współpracy prawników nie tylko w  zakresie na przykład prawa cywilnego, ale też prawa własności intelektualnej, prawa  farmaceutycznego, prawa Internetu, prawa zamówień publicznych czy też prawa ochrony dóbr kultury.
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**An interdisciplinary review of the Polish achievements of research disciplines dealing with the Czech Republic and Polish-Czech relations in the field of law and system**
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**Abstract**

The article presents – within a specified time frame – scientific achievements of  Polish Czech studies in the field of legal sciences. The balance sheet includes monographs, articles, reviews, notes, translations into Polish of selected Czech court rulings (mainly the Constitutional Court), Polish authors’ opinions on selected Czech judgments. It also covers issues of the constitutional system and selected areas of pre-November Czechoslovakia after 1989 and Czech constitutional law within which we note the most intensive cooperation of researchers of both countries, administrative law, local government law, public administration, criminal law, property restitution under Czech law together with the issue of Beneš decrees, civil and family law, public international law, ecclesiastical law, history of the political system and law of the Czech Crown and Czechoslovakia as well as references to other areas of law.

The vast majority of publications in the field of legal sciences refer to Czech public law and in this area, above all, constitutional law and ecclesiastical law. After  1989, the disparity of scientific publications of native lawyers with the subject of widely understood Czech private law is noticeable, except for the issues of  reprivatization and property restitution, important for both our countries in the context of situational processes of political and socio-economic transformation after 1989.

Thanks to Polish researchers from the Nicolaus Copernicus University of Toruń, we see in the presented achievements the Polish-Czech exchange of experience related to the imminent implementation of Community law in the internal legal orders of Poland and the Czech Republic. There are examples of cooperation between other scientific and scientific – didactic institutions were also indicated.

It would be postulated to intensify bilateral cooperation of lawyers not only in relation to e.g. civil law, but also intellectual property law, pharmaceutical law, Internet law, public procurement law or the law on the protection of cultural goods.
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