

## **Sprawozdanie z realizacji systemu oceny jakości kształcenia**

**w roku akademickim 2015/2016**

**Wydział Przyrodniczo-Techniczny**

### **Ankietyzacja**

#### Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Zgodnie z Uchwałą Rady Wydziału z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie wdrożenia i funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia na Wydziale Przyrodniczo-Technicznym UO oraz w zgodzie z uczelnianym systemem zapewnienia jakości kształcenia wprowadzono ujednolicone procedury związane z oceną jakości kadry prowadzącej i wspierającej proces kształcenia.

Procedura oceny jakości kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej opiera się na badaniach ankietowych realizowanych przez Centrum Edukacji Ustawicznej (CEU) UO oraz na wydziałowym systemie hospitacji. Dla oceny wsparcia procesu kształcenia wykonuje się wewnątrz wydziałową ocenę ankietową pracowników, nie będących nauczycielami akademickimi. Wyniki oceny przekazywane są dziekanowi wydziału. Dziekan przekazuje je kierownikom właściwych katedr oraz prowadzącym zajęcia, które były przez studentów oceniane. Przekazywanie informacji odbywa się niezwłocznie po dostarczeniu do dziekanatu i zapoznaniu się przez dziekana. Nauczyciel akademicki ma obowiązek zapoznania się ze szczegółową oceną w dziekanacie. Wyniki oceny podlegają analizie po zakończeniu każdego semestru przez rady programowe radę naukową studiów doktoranckich i kierownika studiów podyplomowych. O wynikach analizy informują dziekana wydziału. Dziekan wydziału przedstawia wyniki oceny Wydziałowemu Zespołowi Doskonalenia Jakości Kształcenia, który je analizuje. Wyniki analiz wraz z wnioskami i zaleceniami stają się częścią Raportu Samooceny Wydziału i są przedstawiane dziekanowi i radzie wydziału, a po przyjęciu przez radę kierowane do realizacji. Dziekan prowadzi wewnętrzny proces oceny jakości kadry wspierającej proces kształcenia obejmujący pracowników dziekanatu. Kierownicy jednostek prowadzących studia oraz kierownicy studiów podyplomowych prowadzą proces oceny obejmujący pracowników wspierających proces dydaktyczny. Kierownik studiów doktoranckich prowadzi proces oceny obejmujący pracowników wspierających proces dydaktyczny uczestniczących we wspieraniu studiów doktoranckich. W celu oceny jakości kadry wspierającej proces dydaktyczny przez studentów, słuchaczy i doktorantów prowadzący proces przeprowadzają badania ankietowe oceniające jakość pracy, według opracowanego na Wydziale wzoru ankiety. Ankiety przeprowadza się w wybranej grupie studentów z wyjątkiem I roku studiów, I roku studiów doktoranckich lub I semestru studiów podyplomowych. Wyniki badania ankietowego są analizowane na opracowanym wzorze arkusza. Wyniki są następnie przedkładane ocenianemu do akceptacji. Każdy pracownik wspierający proces kształcenia powinien być oceniany co najmniej raz na dwa lata. Harmonogram oceniania opracowywany jest na początku każdego roku i przedkładany dziekanowi do uzgodnienia. Po uzgodnieniu jest wdrażany. Za ankietyzację kadry wspierającej odpowiadają podmioty prowadzące ocenę. Wyznaczają one osoby przeprowadzające ankietyzację, terminy wykonania ankiet i grupę studentów, na której badania ankietowe będą prowadzone. Wyniki ankiety są analizowane przez podmioty odpowiedzialne za ocenę po zakończeniu każdego semestru. Wnioski z analizy są przekazywane dziekanowi i WZDJK, który je analizuje. Wyniki analiz wraz z wnioskami i zaleceniami stają się częścią Raportu Samooceny Wydziału i są przedstawiane dziekanowi i radzie wydziału, a po przyjęciu przez radę kierowane do realizacji.

Z CEU przekazano zestawienie wyników badań ankietowych przeprowadzonych w roku akademickim 2015/2016 dotyczących oceny jakości kształcenia dokonanych przez pracowników naukowo-dydaktycznych. Obejmuje ono wyniki 84 ankiet dotyczących m.in. warunków lokalowych, zasobów bibliotek, warunków prowadzenia zajęć, dostępności środków dydaktycznych, organizacji procesu kształcenia, przepływu informacji, obsługi administracyjnej i możliwości rozwoju pracowników. Średnia oceny na Wydziale wyniosła **3,12** i była zróżnicowana od 3,47 do 2,58. Najwyżej oceniono obsługę administracyjną i inżynierijsko-techniczną (4,54) oraz własne przygotowanie do zajęć (4,39) i możliwości rozwoju naukowego i zawodowego pracowników (4,11), najniżej zaś warunki lokalowe prowadzonych zajęć (2,34) i warunki prowadzenia zajęć warsztatowych (2,71) oraz dostępność środków dydaktycznych (3,03).

Obecnie z CEU przekazano także wyniki ankietyzacji oceny pracowników przez studentów, z semestru zimowego 2015/2016, ankiety z semestru letniego są w trakcie opracowywania. Badaniu ankietowemu na Wydziale poddano 106 zajęć prowadzonych przez 59 pracowników, co pozwoliło uzyskać 1350 ankiet. Średnia ocena dla pracownika samodzielnego wyniosła 4,00, dla adiunkta 4,30, zaś dla asystenta 4,06, co daje ogólną średnią 4,12 dla Wydziału. Najwyżej oceniana jest życzliwość i taktowność wobec studentów (4,36) oraz regularność i punktualność prowadzonych zajęć (4,30). Najniżej zaś oceniane są: prowadzenie zajęć w sposób interesujący (3,78), przekazywanie wiadomości w sposób jasny i przekonujący (3,88), inspirowanie studentów do samodzielnego myślenia (3,90), oraz ćwiczenie systematyczności i wszechstronności myślenia (3,94).

#### Wnioski

System ankietyzacji funkcjonuje prawidłowo, nie ma potrzeby jego zmian. Uzyskiwane przez pracowników oceny są stosunkowo wysokie i dają zadowalające rezultaty.

### Hospitacje zajęć

#### Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

W celu oceny jakości pracy kadry prowadzącej proces kształcenia na Wydziale, realizowany jest dla wszystkich typów studiów ujednolicony system hospitacji zajęć. Procedura hospitacji zajęć prowadzona jest zgodnie z Zarządzeniem Rektora UO nr 48/2014 z 17.11.2014 r. (SDJK-O-U12).

Wyniki hospitacji podlegają analizie po zakończeniu każdego semestru przez rady programowe, radę naukową studiów doktoranckich i kierownika studiów podyplomowych. O wynikach analizy podmioty te informują dziekana wydziału.

Hospitacje prowadzone są w każdym semestrze według planów hospitacji zaproponowanych przez kierowników jednostek i zatwierdzonych przez dziekana.

W roku akademickim 2015/2016 liczba przeprowadzonych hospitacji przedstawiała się następująco:

Samodzielna Katedra Biotechnologii i Biologii Molekularnej – 8 hospitacji pracowników naukowych (7 adiunktów, 1 asystent), ogólny wynik hospitacji był bardzo dobry. Osoby hospitujące miały tylko niewielkie zastrzeżenia co do prowadzonych zajęć, dotyczące zwiększenia działań aktywizujących studentów w czasie zajęć oraz odnoszące się do poprawy widoczności tekstu na prezentowanych slajdach;

Samodzielna Katedra Ochrony Powierzchni Ziemi – 2 hospitacje prac. naukowych (2 adiunktów), ogólny wynik hospitacji bardzo dobry, niewielkie uwagi związane z uwzględnieniem zagadnień praktycznych w prowadzonych zajęciach;

Samodzielna Katedra Inżynierii Procesowej- hospitacji nie przeprowadzano, wszyscy pracownicy byli hospitowani w poprzednim roku akademickim;

Samodzielna Katedra Biosystematyki – 16 hospitacji pracowników naukowych (11 adiunktów, 5 pracowników samodzielnych), Osoby hospitujące nie miały zastrzeżeń co do sposobu prowadzenia zajęć. Ogólny wynik hospitacji: bardzo dobry.

Hospitowani pracownicy zostali ocenieni w większości przypadków dobrze lub bardzo dobrze. Najwięcej uwag związanych było z odpowiednim stosowaniem podczas zajęć pomocy dydaktycznych i środków technicznych oraz powiązania rozważań teoretycznych z praktyką. Wszelkie zastrzeżenia co do prowadzonych zajęć uwzględnione zostały w arkuszach hospitacji. Pracownicy zostali powiadomieni o wynikach i uwagach końcowych.

#### Wnioski

System hospitacji funkcjonuje prawidłowo, nie ma potrzeby wprowadzania zmian.

### Realizacja praktyk studenckich

#### Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

W toku studiów na poszczególnych kierunkach realizowane są praktyki w przedsiębiorstwach i praktyki pedagogiczne w szkołach – dla kierunków, których ukończenie uprawnia do podjęcia zawodu

nauczyciela (realizacja tzw. kursu pedagogicznego). Nadzór nad realizacją praktyk sprawują opiekunowie praktyk w każdej Katedrze. Sposób przebiegu praktyki i warunki jego zaliczenia określa opracowana dla każdego kierunku instrukcja organizacji przebiegu praktyki. W instrukcji przedstawiony jest ramowy program praktyk, proponowane miejsca ich odbywania oraz warunki zaliczenia. Studenci kierunków inżynierskich odbywają obowiązkową 3-tygodniową praktykę na II i III roku studiów (po IV i VI semestrze). Studenci mogą także odbywać praktyki fakultatywne.

Opiekunowie praktyk prowadzą aktywne działania na rzecz kształtowania właściwej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, w których praktyki się odbywają. O wnioskach z oceny tej współpracy informują kierownika jednostki prowadzącej studia. Dziekan Wydziału prowadzi aktywne działania na rzecz podpisywania umów współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Zgodnie z Uchwałą Rady Wydziału z dnia 26 lutego 2015 r. w sprawie wdrożenia i funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia na Wydziale Przyrodniczo-Technicznym UO wprowadzono wzór arkusza oceny praktykanta. Ocena studenta przez interesariuszy (podmioty, u których odbywana jest praktyka) odbywa się na dwóch płaszczyznach:

- zawodowej (ankieta informacyjna dotycząca przygotowania studenta do wykonywania zawodu),
- dydaktycznej (ankieta wchodząca w zakres opinii o odbyciu praktyki, oceniająca efekty kształcenia w obszarach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych).

W związku z tym, iż część praktyk zawodowych odbywa się we wrześniu nie wszystkie dane zostały jeszcze w pełni zebrane i opracowane. Poniżej przedstawiono dane, które udało się uzyskać:

- Samodzielna Katedra Biotechnologii i Biologii Molekularnej kier. Biotechnologia (inż.) - 25 studentów, średnia ocen 5,0, praktyki odbywane u 17 interesariuszy; Biotechnologia (lic.) - 12 studentów, średnia ocen 4,97, praktyki odbywane u 10 interesariuszy;
- Samodzielna Katedra Ochrony Powierzchni – Architektura krajobrazu (inż.) - 31 studentów, średnia ocen 4,92, praktyki odbywane u 21 interesariuszy, Ochrona środowiska (profil praktyczny) - 3 studentów, średnia ocen 5,00, praktyki odbywane u 3 interesariuszy Ochrona środowiska (inż.) - 13 studentów, średnia ocen 4,85, praktyki odbywane u 7 interesariuszy;
- Samodzielna Katedra Inżynierii Procesowej – Inżynieria środowiska (inż.) - 24 studentów, średnia ocen 4,87, praktyki odbywane u 10 interesariuszy, Inżynieria środowiska (profil praktyczny, inż.) - 6 studentów, średnia ocen 5,0, praktyki odbywane u 5 interesariuszy, Odnawialne źródła energii (inż.) - 13 studentów, średnia ocen 5,0, praktyki odbywane u 12 interesariuszy; Odnawialne źródła energii (profil praktyczny, inż.) – praktyki w semestrze zimowym - 7 studentów, średnia ocen 5,0, praktyki odbywane u 4 interesariuszy, praktyki w semestrze letnim - 7 studentów, średnia ocen 5,0, praktyki odbywane u 4 interesariuszy
- Samodzielna Katedra Biosystematyki - 11 studentów, średnia ocen 5,00, praktyki odbywane u 10 interesariuszy.

#### Wnioski

Realizacja praktyk przebiega bez problemów. Większy nacisk należy położyć na nawiązanie stałej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, u których studenci mogliby odbywać praktyki. Umożliwi to opracowanie zagadnień ściśle powiązanych z programem studiów, które będą mogły być realizowane u podmiotów, u których studenci odbywają praktyki. System sprawozdawczości ogólnej z przeprowadzonych praktyk należy przesunąć na koniec listopada z uwagi na brak możliwości podsumowania wyników ankiet wśród interesariuszy, bowiem praktyki często odbywają się we wrześniu.

#### **Badanie losów absolwentów**

##### Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

W monitorowaniu losów absolwentów biorą udział uczelniane jednostki powołane ds. analizy losów studentów, w szczególności Akademickie Centrum Karier, a także interesariusze zewnętrzni, rady programowe, rada naukowa studiów doktoranckich, kierownicy studiów podyplomowych i dziekan Wydziału. Raz do roku dziekan wydziału występuje do Akademickiego Centrum Karier celem uzyskania informacji nt. losów studentów. Uzyskaną informację przedstawia Radzie Wydziału, w tym radom programowym. Rady programowe na co semestralnych spotkaniach zasięgają opinii interesariuszy

zewnętrznych na temat losów absolwentów i ich perspektyw na rynku pracy. Zgłaszane opinie są odnotowywane w protokołach z posiedzeń rad programowych i wraz z protokołami przekazywane dziekanowi, a za jego pośrednictwem Wydziałowemu Zespołowi ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia. Zespół wykorzystuje opinie do opracowywania wytycznych w sprawie doskonalenia jakości kształcenia dla rynku pracy. Monitorowanie losów absolwentów studiów doktoranckich spoczywa na promotorach pracy oraz radzie naukowej. Promotorzy w okresie roku od zakończenia studiów doktoranckich informują kierownika studiów doktoranckich i radę naukową o losach absolwentów. Rada naukowa prowadzi analizę losów absolwentów. Informacje o losach oraz wnioski z analizy przekazuje dziekanowi, a za jego pośrednictwem Wydziałowemu Zespołowi ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia. Zespół opracowuje, na podstawie analizy, wskazania do wdrożenia procedur wspomagających proces kształcenia w zakresie możliwości zatrudnienia absolwentów i przekazuje je przez dziekana kierownikowi studiów doktoranckich. Monitorowanie losów słuchaczy studiów podyplomowych spoczywa na kierowniku studiów. O wnioskach z oceny informuje dziekana, a za jego pośrednictwem Wydziałowy Zespół ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia. Zespół wykorzystuje informacje do optymalizacji procedur oceny jakości kształcenia.

Na zakończenie studiów z Akademickiego Centrum Karier każdy absolwent otrzymuje do wypełnienia ankietę z prośbą o podanie swoich danych kontaktowych oraz wyraża zgodę na przetwarzanie tych danych w procesie monitorowania zatrudnienia studentów.

Monitoring karier zawodowych absolwentów Wydziału prowadzony jest przez ACK UO. W 2015 r. badani byli absolwenci z roczników 2012 i 2014. Wśród ankietowanych większość stanowiły studentki (87,8%), przebadano 66 absolwentów Biotechnologii, 25 absolwentów Biologii, 11 absolwentów Ochrony środowiska i 8 absolwentów Inżynierii środowiska – łącznie 110 osób, z czego 93 ankiety były ważne. Na dalszą edukację zdecydowało się 36,8% badanych, z czego 23,1% kontynuuje naukę na Uniwersytecie Opolskim. Spośród przyczyn, które wskazują absolwenci jako powód zmiany uczelni należy wskazać stwierdzenie, iż „dyplom uczelni, którą wybrałam/em zwiększa moje szanse na znalezienie pracy” (7,6%), „z powodów osobistych” (7,3%), „poza Opolem łatwiej będzie znaleźć pracę” (4,3%), „wybrałam uczelnię o wyższym poziomie nauczania” (4,1%), „poziom nauczania w UO nie satysfakcjonował mnie” (4,1%), „dobrze jest kształcić się w wielu miejscach” (2,3%).

66,4% ankietowanych pracuje, z czego pracuje 59,6% absolwentów Biologii, 67,6% absolwentów Biotechnologii, 72,8 % absolwentów Inżynierii środowiska i 70%absolwentów Ochrony środowiska. Spośród sektorów gospodarki, w których absolwenci znaleźli zatrudnienie należy wskazać pozostałą działalność usługową, komunalną, społeczną i indywidualną (34,6%), przetwórstwo przemysłowe (21,2%), ochronę zdrowia i pomoc społeczną (7,7%), hotele i restauracje (7,7%), handel i naprawy (6,2%) i edukację (4,9%). 57,6% spośród wszystkich pracujących wykonuje pracę w ramach umowy o pracę, 15,5% w ramach umowy zlecenia, 14,5% jest na płatnym stażu lub praktyce, 9,3% prowadzi własną działalność gospodarczą, 3,1% pracuje bez umowy. Średnie zarobki wynoszą 1912 złotych. 30% badanych jest raczej zadowolona z wysokości swoich zarobków. Ponad połowa badanych jest raczej niezadowolona i zdecydowanie niezadowolona (odpowiednio 26,6% i 26,3%). Na zadane pytanie czy podjęliby ponownie studia na tym samym kierunku 33,5% ankietowanych odpowiedziało, że raczej tak, 19,5% trudno powiedzieć, 16,1% zdecydowanie tak, 15,5% zdecydowanie nie, 15,3% raczej nie.

#### Wnioski

System uzyskiwania opinii funkcjonuje prawidłowo, jednak przekazywane przez ACK informacje nie są do końca przejrzyste, jeśli chodzi o otrzymane wyniki, zwłaszcza w zakresie informacji pochodzących od absolwentów poszczególnych kierunków. Ocena powinna być prowadzona ze szczegółowym podziałem na kierunki i w grupie większej liczby absolwentów.

### **Uzyskiwanie opinii absolwentów wydziału o przebiegu odbytych studiów**

#### Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

W minionym roku akademickim Akademickie Centrum Karier UO prowadziło badanie wśród absolwentów wydziału dot. oceny jakości kształcenia. Wyniki przekazano władzom Wydziału, a ich krótkie zestawienie znajduje się poniżej.

Na Wydziale opracowano ankietę dotyczącą przebiegu ukończonych studiów, która będzie przekazywana studentom do wypełnienia wraz z kartą obiegową od następnego roku akademickiego. Pozwoli to na objęcie systemem uzyskiwania opinii wszystkich studentów.

Pewnych informacji na temat opinii absolwentów dotyczących kształcenia dostarczają pytania dotyczące wykorzystania kwalifikacji zdobytych podczas studiów i zdobytego doświadczenia, w ramach badania losów absolwentów. Są one jednak silnie skorelowane z oceną podjęcia pracy zgodnej z kierunkiem ukończonych studiów.

W 2015 r. prowadzone były przez ACK UO badania dotyczące oceny jakości kształcenia wśród absolwentów Wydziału Przyrodniczo-Technicznego. Ankietowano 14 absolwentów Biotechnologii (7 studiów licencjackich, 6 uzupełniających mgr i 1 jednolitych studiów mgr), 5 absolwentów Inżynierii środowiska (3 inżynierskich i 2 uzupełniających mgr), 5 absolwentów Biologii (4 licencjackich i 1 uzupełniających mgr), 3 Architektury krajobrazu (3 inżynierskich) i 1 Ochrony środowiska (1 inżynierskich) – łącznie 28 absolwentów, z czego 26 ukończyło studia stacjonarne, 2 niestacjonarne. Oceniano m. in. program ukończonych studiów, kolejność modułów i kursów w programie studiów, przydatność przedmiotów w programie studiów, poziom dydaktyczny zajęć, zaangażowanie prowadzących, jakość materiałów dydaktycznych (prezentacji, skryptów, sylabusów), poziom naukowy zajęć, przejrzystość kryteriów oceniania, praktyczny wymiar zajęć, ofertę kursów zmiennych i kursów do wyboru, ofertę kursów ogólnouczeniowych do wyboru, organizację i realizację praktyk studenckich. Możliwe były odpowiedzi: nisko, ani wysoko ani nisko, wysoko, zdecydowanie wysoko. Generalnie absolwenci ani wysoko ani nisko oceniają program studiów, kolejność modułów i kursów w programie studiów, poziom dydaktyczny zajęć, zaangażowanie prowadzących, materiały dydaktyczne, przejrzystość kryteriów oceniania, poziom naukowy zajęć, organizację i realizację praktyk studenckich, wysoko przydatność przedmiotów w programie studiów, materiały dydaktyczne, przejrzystość kryteriów oceniania, organizację i realizację praktyk studenckich ofertę i organizację kursów zmiennych, ofertę kursów ogólnouczeniowych do wyboru, nisko praktyczny wymiar zajęć.

#### Wnioski

Podjęto działania mające na celu uzyskiwanie opinii absolwentów o przebiegu odbytych studiów. Pierwsze analizy będą możliwe po zakończeniu następnego roku akademickiego. Badania ACK wymagają zwiększenia próby studentów.

### **Uzyskiwanie opinii pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów**

#### Opis podjętych działań i uzyskanych rezultatów

Dziekan wydziału, kierownik studiów doktoranckich, kierownicy studiów podyplomowych oraz kierownicy jednostek prowadzących studia wraz z opiekunami praktyk zawodowych prowadzą działania na rzecz pozyskania interesariuszy zewnętrznych i ich współuczestniczenia w procesach oceny jakości kształcenia. Opiekunowie praktyk prowadzą aktywne działania na rzecz kształtowania właściwej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, w których praktyki się odbywają. O wnioskach z oceny tej współpracy informują kierownika jednostki prowadzącej studia.

Dziekan wydziału prowadzi aktywne działania na rzecz podpisywania umów współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Kierownicy jednostek prowadzących studia i rady programowe kierunków tworzą możliwości współuczestnictwa interesariuszy zewnętrznych w doskonaleniu jakości kształcenia, a w szczególności w:

- a) tworzeniu programów studiów i efektów kształcenia,
- b) opiniowaniu programów kształcenia w odniesieniu do potrzeb rynku pracy
- c) pogłębianiu wzajemnej współpracy w zakresie praktyk, staży, badań realizowanych u interesariuszy zewnętrznych i na wydziale.

Zgodnie z uchwałą Rady Wydziału przyjęto procedurę udziału interesariuszy zewnętrznych w procesie określania i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia.

Rady programowe na co semestralnych spotkaniach zasięgają opinii interesariuszy zewnętrznych na temat losów absolwentów i ich perspektyw na rynku pracy. Zgłaszane opinie są odnotowywane w protokołach z posiedzeń rad programowych i wraz z protokołami przekazywane dziekanowi, a za jego

pośrednictwem Wydziałowemu Zespołowi ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia. Zespół wykorzystuje opinie do opracowywania wytycznych w sprawie doskonalenia jakości kształcenia dla rynku pracy. Monitorowanie losów absolwentów studiów doktoranckich spoczywa na promotorach pracy oraz radzie naukowej. Promotorzy w okresie roku od zakończenia studiów doktoranckich informują kierownika studiów doktoranckich i radę naukową o losach absolwentów. Rada naukowa prowadzi analizę losów absolwentów. Informacje o losach oraz wnioski z analizy przekazuje dziekanowi, a za jego pośrednictwem Wydziałowemu Zespołowi ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia. Zespół opracowuje, na podstawie analizy, wskazania do wdrożenia procedur wspomagających proces kształcenia w zakresie możliwości zatrudnienia absolwentów i przekazuje je przez dziekana kierownikowi studiów doktoranckich. Monitorowanie losów słuchaczy studiów podyplomowych spoczywa na kierowniku studiów. O wnioskach z oceny informuje dziekana, a za jego pośrednictwem Wydziałowy Zespół ds. Doskonalenia Jakości Kształcenia. Zespół wykorzystuje informacje do optymalizacji procedur oceny jakości kształcenia.

W roku akademickim 2014/2015 opracowano, a w minionym roku akademickim wprowadzono do opinii z praktyki zawodowej ankietę, dla podmiotów u których realizowana jest praktyka, dotyczącą oceny poziomu wiedzy i umiejętności studentów odbywających praktykę. Ankieta przygotowana została w oparciu o cele kształcenia realizowane na poszczególnych kierunkach. Wyniki ankiet prowadzonych wśród pracodawców, dotyczących przygotowania studentów do wykonywania zawodu:

**Biotechnologia** – wypełniono 25 ankiet na 35 rozdanych – zdecydowana większość ankietowanych (wyniki od 78-100%) uznaje, iż wiedza, umiejętności, znajomość języka obcego i zdolność do radzenia sobie w trudnych sytuacjach jest na odpowiednim poziomie. Największe braki wykazano w zakresie pracy w laboratoriach diagnostycznych (21% ankietowanych).

**Odnawialne źródła energii (inż.)** - wypełniono 12 ankiet na 13 rozdanych; zdecydowana większość ankietowanych (wyniki od 78 do 100%) uznaje, iż wiedza, umiejętności, znajomość języka obcego i zdolność do radzenia sobie w trudnych sytuacjach jest na odpowiednim poziomie; **Odnawialne źródła energii (profil praktyczny, inż.)** – praktyki w semestrze zimowym - wypełniono 7 ankiet na 7 rozdanych, 100% ankietowanych uznaje, iż wiedza, umiejętności, znajomość języka obcego i zdolność do radzenia sobie w trudnych sytuacjach jest na odpowiednim poziomie; praktyki w semestrze letnim - wypełniono 7 ankiet na 7 rozdanych, 100% ankietowanych uznaje, iż wiedza, umiejętności, znajomość języka obcego i zdolność do radzenia sobie w trudnych sytuacjach jest na odpowiednim poziomie

**Biologia** – wypełniono 5 ankiet na 11 rozdanych, 100% ankietowanych uznaje, iż wiedza, umiejętności, znajomość języka obcego i zdolność do radzenia sobie w trudnych sytuacjach jest na odpowiednim poziomie.

**Architektura krajobrazu, ochrona środowiska** - wypełniono 28 ankiet na 47 rozdanych, zdecydowana większość ankietowanych (wyniki od 70 do 100%) uznaje, iż wiedza, umiejętności, znajomość języka obcego i zdolność do radzenia sobie w trudnych sytuacjach jest na odpowiednim poziomie

#### Wnioski

System uzyskiwania opinii pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów należałoby usprawnić poprzez losowe badania ankietowe wśród przedsiębiorców i instytucji zatrudniających absolwentów UO i po przetworzeniu informacje powinny być przekazywane poszczególnym wydziałom. Badania takie mogłyby być przeprowadzane przez ACK. Obecna procedura ankietowania interesariuszy, u których studenci odbywają praktyki nie jest w pełni miarodajna, bowiem są to studenci, którzy nie mają jeszcze pełnej wiedzy nabywanej w czasie studiów. Stąd ich ocenianie przez pracodawców może nie być obiektywne

#### **Propozycje działań na rzecz poprawy jakości kształcenia**

1. Nawiązanie stałej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, u których studenci mogliby odbywać praktyki.
2. Usprawnienie systemu uzyskiwania opinii pracodawców o poziomie zatrudnionych absolwentów poprzez losowe badania ankietowe wśród przedsiębiorców i instytucji zatrudniających absolwentów.
3. Doskonalenie programów i siatek studiów na podstawie analizy oceny jakości kształcenia.
4. Usprawnienie efektywności przekazywania informacji z poziomu poszczególnych Katedr do władz

Wydziału i wydziałowych komisji do spraw oceny jakości kształcenia.

5. Przesunięcie terminu przedstawiania sprawozdania na poziomie uczelni na koniec listopada każdego roku, z uwagi na trudności z zebraniem informacji i zatwierdzeniem sprawozdania na Radzie Wydziału.